



TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA - 18^ SEZIONE CIVILE

UFFICIO STRANIERI - SETTORE CONVALIDE E PROROGHE

art. 737 e segg. C.p.c.

Il giorno 13/3/2020 alle ore 10,45, presso il TRIBUNALE CIVILE DI ROMA, nel procedimento di autorizzazione al trattenimento nel C.P.R. di Ponte Galeria del cittadino extracomunitario, davanti al Giudice Dott. PRATESI CECILIA, assistito dal Cancelliere TROIANELLI FILIPPO sono comparsi il difensore di fiducia / ufficio Avv. DURIGON

E' presente per la Questura: *Pepe Max*

Il rappresentante della Questura insiste per la concessione della proroga del trattenimento per ulteriori 60 giorni come da normativa vigente; fa presente che l' esame della Commissione Territoriale fissato per il ha avuto esito

negativo. Dopo il 18/3 possono riprendere le procedure per procedere all' espulsione

La difesa si oppone alla proroga del trattenimento,

ha fatto ricorso presso il Tribunale. Il difensore chiede e insiste nella sospensione del procedimento alla luce del rischio di espatrio, non avendo ottenuto l' iscrizione e la trasmissione del fascicolo alla Sezione del Tribunale competente. Oppone la dichiarazione di opposizione in un unico

IL GIUDICE SI RISERVA - IL GIUDICE A SCIoglimento DELLA RISERVA (vedi allegato),

Verbale chiuso alle ore _____

DEPOSITATO E LETTO IN UDIENZA

Cancelliere _____

Difensore *Da Ch*

Rappresentante della Questura *[Signature]*

GIUDICE
PRATESI CECILIA



TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA
diciottesima sezione civile

Il giudice designato, a scioglimento della riserva assunta nel procedimento iscritto al n. r.g. 3405/2020, osserva:

La questura ha chiesto la proroga del trattenimento del cittadino _____, in corso dal 3.1.2020;
lo straniero ha ricevuto in data 3.3.2020 la notifica del provvedimento di diniego emesso dalla Commissione Territoriale di Roma sulla domanda di protezione internazionale da lui proposta in corso di trattenimento;
all'odierna udienza di proroga, tenutasi con il consenso delle parti in uno spazio aperto situato internamente allo stabile in cui ha sede l'ufficio, in ragione dell'emergenza sanitaria COVID 19 e della necessaria compresenza di più soggetti nel medesimo contesto, il difensore ha dichiarato di avere depositato telematicamente ricorso avverso il provvedimento di diniego della Commissione;
il trattenimento è stato a suo tempo convalidato alla luce della vaghezza delle ragioni addotte nell'udienza di convalida a sostegno della domanda di protezione, ragioni che risultano però assai maggiormente circostanziate dinanzi alla Commissione;
inoltre il difensore ha prodotto una dichiarazione di ospitalità corredata dalla copia del contratto di locazione in capo al soggetto disponibile all'ospitalità, che rende eccedente la misura del trattenimento rispetto alla finalità di assicurare la rintracciabilità del trattenuto sino all'esito della procedura volta all'accertamento del suo eventuale diritto.

P.Q.M.

Non autorizza la proroga del trattenimento;

Roma, 13.3.2020

IL GIUDICE
Cecilia Pratesi