



TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA

Diciottesima Sezione Civile

IL GIUDICE Onorario

- ***Il giorno 20 Maggio 2021***
- Visto l'art. 83, comma 7 lett. h) del D.L. 17 marzo 2020 n.18, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2020 n.27 e l'art. 221 della l. 77/20 di conversione del d.l. 34/20 nonché l'art. 6, comma 1, d.l. 01 aprile 2021, n. 44 che ha prorogato al 31 luglio 2021 il termine dello stato di emergenza;
- Visto il proprio provvedimento, regolarmente comunicato alle parti costituite, con il quale è stata disposto lo svolgimento dell'udienza mediante lo scambio e il deposito telematico di note scritte;
- Verificata la regolarità della notifica del ricorso e del decreto alla parte resistente;
- Lette le note depositate da parte ricorrente;
- Esaminati i documenti in atti;
- Emette il seguente provvedimento depositato telematicamente:

N. R.G. 25332/2020



**REPUBBLICA ITALIANA
TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA
SEZIONE DIRITTI DELLA PERSONA E IMMIGRAZIONE
CIVILE**

Il Tribunale, in composizione monocratica, in persona del giudice onorario dr.ssa Adele Pezone ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nella causa civile di primo grado iscritta al n. 25332 del ruolo generale degli affari contenziosi civili dell'anno 2020 vertente:

TRA

██████████, nata a ██████████ (Tunisia) il ██████████, ██████████
██████████, nato a ██████████ (Tunisia) il ██████████, ██████████
██████████, nata a ██████████ (Tunisia) il ██████████ con il patrocinio dell'Avv. Francesco Di Pietro, con elezione di domicilio in PERUGIA VIA XIV SETTEMBRE 73 presso lo studio del difensore;

- ricorrenti -

E

MINISTERO DELL'INTERNO, in persona del Ministro p.t., rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura dello Stato;

- resistente contumace -

NONCHE'

P.M. in persona del Procuratore della Repubblica

- interventore ex lege -

OGGETTO: riconoscimento della cittadinanza italiana

Ragioni di fatto e di diritto della decisione

Con ricorso ex art.702 bis c.p.c. i ricorrenti hanno chiesto il riconoscimento della cittadinanza italiana iure sanguinis, esponendo di essere discendenti di ██████████ nata in Italia a ██████████ il ██████████ 1900, cittadina italiana, ed emigrata in Tunisia senza mai rinunciare alla cittadinanza italiana e senza naturalizzarsi cittadina tunisina.

Hanno dedotto che la figlia dell'ava italiana ██████████ nata ██████████ (Tunisia) il ██████████, era a sua volta cittadina italiana alla luce dell'allora vigente legge n.555 del 1912, in quanto figlia di padre cittadino; che, tuttavia, tale normativa negava alla madre il diritto di trasmettere iure sanguinis la cittadinanza ai propri figli ed ai propri

discendenti; che la Corte Costituzionale, con sentenza n. 30 del 1983 aveva dichiarato l'illegittimità dell'articolo 1 n. 1 della legge n.555 del 1912 nella parte in cui non prevedeva che fosse cittadino per nascita anche il figlio di madre cittadina; che la Corte di Cassazione, con pronuncia a Sezioni Unite n. 4466 del 25 febbraio 2009, ha riconosciuto che, anche per le situazioni preesistenti all'entrata in vigore della Costituzione, deve ritenersi che il diritto di cittadinanza sia uno status permanente ed imprescrittibile, giustiziabile in ogni tempo se la sua illegittima privazione perdura anche dopo l'entrata in vigore della Costituzione a causa di una norma discriminatoria dichiarata incostituzionale.

Il Ministero dell'Interno, ritualmente citato, non si è costituito in giudizio.

Esponevano i ricorrenti:

La sig.ra [REDACTED] nata a Tunisi (Tunisia) il [REDACTED] (Ricorrente nella presente causa), coniugata in Tunisia con il sig. [REDACTED], ed i figli [REDACTED] nato a [REDACTED] (Ricorrente nella presente causa) e [REDACTED] nata a Tunisi (Tunisia) [REDACTED] (Ricorrente nella presente causa) sono discendenti in linea retta della sig.ra [REDACTED] nata a [REDACTED] il [REDACTED] 1900, cittadina italiana, come da allegato estratto per riassunto dell'atto di nascita (All. n. 9); Infatti, dal matrimonio tra la citata ava italiana sig.ra [REDACTED] ed il sig. [REDACTED] cittadino tunisino (All. n. 11), nasce la figlia [REDACTED] nata [REDACTED] (Tunisia) il [REDACTED] (All. n. 13); Successivamente, dal matrimonio tra la sig.ra [REDACTED] ed il sig. [REDACTED] nato a Tunisi (Tunisia) il [REDACTED] (All. n. 15), nascono cinque figli, tra cui la sig.ra [REDACTED] (Ricorrente nella presente causa, in allegato copia autenticata dal Comune di Tunisi in data 21.1.2020 del passaporto n. [REDACTED] in corso di validità: All. n. 6), nata a Tunisi (Tunisia) il [REDACTED] (All. n. 16); Dal matrimonio tra la citata Ricorrente sig.ra [REDACTED] ed il sig. [REDACTED] nato a Tunisi il [REDACTED] (All. n. 17), nascono il figlio [REDACTED] nato a [REDACTED] (All. n. 18) (Ricorrente nella presente causa, in allegato copia autenticata dal dal Comune di Tunisi in data 21.1.2020 del passaporto n. [REDACTED] in corso di validità: All. n. 5) e la figlia [REDACTED] nata a Tunisi (Tunisia) il [REDACTED] (All. n. 19)

La linea di discendenza riportata in ricorso trova esatto riscontro nella documentazione versata in atti, debitamente tradotta ed apostillata.

Risulta che l'ava italiana [REDACTED] non era stata mai naturalizzata cittadina tunisina e, pertanto, non aveva mai perso la cittadinanza italiana e l'aveva trasmessa "iure sanguinis" alla figlia [REDACTED], che l'aveva a sua volta trasmessa ai suoi discendenti, e non può ritenersi che [REDACTED] abbia perso la cittadinanza italiana per essersi coniugata con cittadino straniero. Sicché i discendenti e le discendenti della stessa sono a loro volta cittadini italiani, anche se nati prima dell'entrata in vigore della Costituzione, a far data dall'entrata in vigore della costituzione italiana.

Infatti, per effetto della sentenza della Corte Costituzionale n. 30 del 1983, che ha dichiarato la illegittimità costituzionale dell'art. 1, n. 1, della legge n. 555 del 1912, nella parte in cui non prevedeva che fosse cittadino per nascita anche il figlio da madre cittadina, si deve ritenere che abbiano regolarmente acquisito dalla nascita la cittadinanza italiana anche i discendenti della sig.ra ██████████. Ciò anche in considerazione della sentenza della Corte Costituzionale n. 87 del 1975, che ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art. 10, comma terzo, della legge 13 giugno 1912, n. 555 (Disposizioni sulla cittadinanza italiana), nella parte in cui prevedeva la perdita della cittadinanza italiana indipendentemente dalla volontà della donna che si sposava con cittadino straniero.

La Corte ha ritenuto che la norma violava palesemente anche l'art. 29 della Costituzione, in quanto comminava una gravissima disuguaglianza morale, giuridica e politica dei coniugi e poneva la donna in uno stato di evidente inferiorità, privandola automaticamente, per il solo fatto del matrimonio, dei diritti del cittadino italiano.

Infatti, “la titolarità della cittadinanza italiana va riconosciuta in sede giudiziaria, indipendentemente dalla dichiarazione resa dall'interessata ai sensi della L. n. 151 del 1975, art. 219, alla donna che l'ha perduta per essere coniugata con cittadino straniero anteriormente al 1 gennaio 1948, in quanto la perdita senza la volontà della titolare della cittadinanza è effetto perdurante, dopo la data indicata, della norma incostituzionale, effetto che contrasta con il principio della parità dei sessi e della eguaglianza giuridica e morale dei coniugi (artt. 3 e 29 Cost.). Per lo stesso principio, riacquista la cittadinanza italiana dal 1 gennaio 1948, anche il figlio di donna nella situazione descritta, nato prima di tale data e nel vigore della L. n. 555 del 1912, determinando il rapporto di filiazione, dopo l'entrata in vigore della Costituzione, la trasmissione a lui dello stato di cittadino, che gli sarebbe spettato di diritto senza la legge discriminatoria” (Cass. SSUU Sentenza n. 4466 del 2009).

Dunque, lo stato di cittadinanza deve essere riconosciuto in via giudiziaria (e anche a prescindere da una esplicita dichiarazione di volontà resa dal soggetto interessato), anche al figlio legittimo di madre cittadina nato prima dell'entrata in vigore della Costituzione, attesi i caratteri di absolutezza, originarietà, indisponibilità ed imprescrittibilità dello status civitatis, in quanto qualità della persona, rispetto alla quale non può applicarsi la categoria delle ‘situazioni esaurite’, come tali insensibili all'efficacia naturalmente retroattiva delle pronunce di incostituzionalità, se non quando essa sia stata oggetto di un accertamento contenuto in una sentenza passata in giudicato.

Gli effetti prodotti da una legge ingiusta e discriminante nei rapporti di filiazione e coniugio e sullo stato di cittadinanza, che perdurino nel tempo, non possono che venire meno, anche in caso di morte di taluno degli ascendenti, con la cessazione di efficacia di tale legge, che decorre, dal 1 gennaio 1948, data dalla quale la cittadinanza deve ritenersi automaticamente recuperata per coloro che l'hanno perduta o non l'hanno acquistata a causa di una norma ingiusta, ove non vi sia stata una espressa rinuncia allo stato degli aventi diritto.

Le norme precostituzionali riconosciute illegittime per effetto di sentenze del giudice della legge sono inapplicabili e non hanno più effetto dal 1 gennaio 1948 sui rapporti su cui ancora incidono, se permanga la discriminazione delle persone per il loro sesso o la preminenza del marito nei rapporti familiari, sempre che vi sia una persona sulla quale determinano ancora conseguenze ingiuste, ma giustiziabili, cioè tutelabili in sede giurisdizionale.

Pertanto, in accoglimento della domanda dei ricorrenti, deve essere dichiarato che gli stessi sono cittadini italiani, disponendosi l'adozione da parte del Ministero dell'Interno dei provvedimenti conseguenti.

Sussistono giusti motivi, considerato che non risulta che i ricorrenti abbiano precedentemente presentato domanda amministrativa e considerato che non costituendosi, parte resistente non si è opposta, per dichiarare le spese di lite integralmente compensate.

P.Q.M.

Il Tribunale, definitivamente pronunciando, così decide:

- accoglie la domanda e, per l'effetto, dichiara che [REDACTED], nata a Tunisi (Tunisia) il [REDACTED], [REDACTED] nato a [REDACTED], [REDACTED], nata a Tunisi (Tunisia) il [REDACTED] sono cittadini italiani;
- ordina al Ministero dell'Interno e, per esso, all'ufficiale dello stato civile competente, di procedere alle iscrizioni, trascrizioni e annotazioni di legge, nei registri dello stato civile, della cittadinanza delle persone indicate, provvedendo alle eventuali comunicazioni alle autorità consolari competenti;
- dichiara le spese di lite integralmente compensate.

Così deciso in Roma, in data 20/05/2021

IL GIUDICE
Dr.ssa Adele Pezone